

Vergleichender Mischfüttertest Nr. 60/15 Ergänzungsfutter für Ferkel aus Bayern und Baden-Württemberg

Für den Test 60/2015 wurden im Zeitraum April bis Juni 2015 insgesamt neun Ergänzter für Ferkel, davon zwei Ergänzter für Saugferkel aus den Regionen Bayern und Baden-Württemberg untersucht. Die Futter waren acht Herstellerwerken zuzuordnen.

Hinweise zur Vorgehensweise des VFT bei der Bewertung der Futtermittel, zu Anforderungen und fachlichen Vorgaben sind im Internet unter www.futtermitteltest.de zu finden. Über diese Seite ist ebenfalls ein Zugriff auf die Ergebnisse verschiedener Futtertypen in den einzelnen Regionen möglich.

Kommentierung der Ergebnisse

Die Angaben der Hersteller zu den Inhaltsstoffen konnten nicht bei allen Futtern durch eine Futtermitteluntersuchung bestätigt werden. In drei Fällen wurde ein Energieuntergehalt festgestellt. Betroffen waren die Ferkelergänzter Panto Ferkelmix der Firma Hamburger Leistungsfutter und Schaumalac Ferkelstart von Schaumann. Einen zu geringen Energiewert wies auch der Saugferkelergänzter Bi-Lactin Extra, ebenfalls ein Futter der Firma Schaumann, auf.

Im zweiten Teil der Prüfung erfolgt eine fachliche Bewertung nach Einsatzzweck. Bei dieser rechnerischen Beurteilung werden die Futter entsprechend den Angaben der Hersteller in einer Standardmischung auf Getreidebasis eingesetzt und die Konzentration der Inhaltsstoffe dieser Mischung kalkuliert. Wenn davon auszugehen ist, dass diese Konzentration der Inhaltsstoffe nicht ausreicht, um den Bedarf der Tiere zu decken, wird dies für das einzelne Merkmal bemängelt und ggf. das Futter abgewertet. Im vorliegenden Test war dies beim Futter Panto Ferkelmix von Hamburger Leistungsfutter der Fall. Der kalkulierte Gehalt an Calcium lag hier zu nieder. Ein wichtiger Mineralstoff der vor allem bei Jungtieren die sich in einem intensiven Wachstumsabschnitt befinden von zentraler Bedeutung ist und darüber hinaus die Pufferkapazität des Futters beeinflusst. Das Futter wurde mit 2 bewertet.

Für zwei Futter resultierten knappe Phosphorgehalte in der zu verfütternden Mischung, die aber noch nicht zur Abwertung führten.

Der Test zeigt darüber hinaus auch, ob die Angaben der Hersteller eine sachgerechte Verwendung der Ergänzter ermöglichen. Sind diese Angaben unzureichend, kann auch keine eindeutige rechnerische Bewertung der Futtermischungen erfolgen. Wesentlich schwerer wiegt hier jedoch, dass der Ergänzter in diesem Fall auch vom Landwirt nicht zielgerichtet eingemischt werden kann. Im vorliegenden Test waren die Angaben der Hersteller zum Einsatzzweck in allen Fällen ausreichend.

Die Saugferkelergänzter wurden bei der fachlichen Bewertung nach Einsatzzweck nicht beurteilt. Diese Futter dienen in erster Linie der Gewöhnung der Tiere an die Aufnahme von Festfutter. Die Deckung des Nährstoffbedarfs steht hier nicht im Vordergrund.

Die vorliegenden Testergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Futterchargen.

Vergleichender Mischfüttertest **60/2015**
 Ergänzungsfutter für Ferkel, Ergänzungsfutter für Saugferkel
 April bis Juni 2015 aus den Regionen
 Bayern und Baden-Württemberg

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt		Angaben der Hersteller						Abweichender Befund	weitere Befunde	
			Energie (ME) MJ/kg	Rohprotein %	Lysin %	Meth. *) %	Calcium %	Phosphor %		Met + Cys *) %	Threonin %
Ergänzungsfutter für Ferkel											
Bergophor, Kulmbach	BERGIN® FK 50	1)	14,0	24,0	2,50	1,00	1,50	0,80	Energie ↓ 14,2 MJ/kg	1,30	1,62
HL Hamburger Leistungsfutter, Hamburg	PANTO® Ferkelmix F 450	1)	14,8	25,0	2,80	0,80	1,10	0,75		1,24	1,36
SALVANA, Ahlhorn	FK-OLYMPIG S	1)	ohne	24,5	2,80	0,85	1,40	0,75		1,13	1,76
Sano moderne Tierernährung, Grafenwald	PreKern Forte	1)	ohne	35,0	4,00	1,20	2,70	1,00		1,58	2,09
Schaumann, Pinneberg	SCHAUMALAC FERKELSTART 30 G Krümel	1)	14,9	32,0	3,50	1,15	1,80	1,10	Energie ↓ 14,3 MJ/kg	1,52	1,90
Schaumann, Pinneberg	SCHAUMALAC 50 Plasma G Krümel	1)	14,8	26,5	2,50	0,86	1,20	0,80		1,33	1,46
Trouw Nutrition, Burgheim	Ferkel Start-Mix 30 Krümel	1)	14,1	31,0	3,50	1,30	2,00	1,00		1,64	2,00
Ergänzungsfutter für Saugferkel											
Höveler, Dormagen	Blattivit® Ferkel-Pre Classic	1)	15,2	21,0	1,40	0,50	0,60	0,60	Energie ↓ 15,2 MJ/kg	0,80	0,94
Schaumann, Feuchtwangen	BI-LACTIN EXTRA	1)	15,8	18,0	1,60	0,35	k.A. (0,95)	k.A. (0,55)		0,61	0,73

- 1) mit Phytase *) Methionin ggf. mit Methionin-Hydroxy-Analog (MHA)
 k.A.: keine Angabe (): analysierter

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt	Mischungs- anteil in %	Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung	
Ergänzungsfutter für Ferkel						
Bergophor, Kulmbach	BERGIN® FK 50	1)	50,0	EF für Ferkel, mit 50% zu Getreide einsetzen	in Ordnung	1
HL Hamburger Leistungsfutter, Hamburg	PANTO® Ferkelmix F 450	1)	45,0	EF für Ferkel, mit 45% einsetzen	Calcium-Untergehalt	2
SALVANA, Ahlhorn	FK-OLYMPIG S	1)	50,0	EF für Ferkel, mit 50 % in einer Getreide- mischung ab 8 kg	knapper Phosphorgehalt	1
Sano moderne Tier- ernährung, Grafenwald	PreKern Forte	1)	25,0	EF für Ferkel, mit 25 % einsetzen	knapper Phosphorgehalt	1
Schaumann, Pinneberg	SCHAUMALAC FERKELSTART 30 G Krümel	1)	30,0	EF für Ferkel, mit 30 % zu hofeigenem Getreide	in Ordnung	1
Schaumann, Pinneberg	SCHAUMALAC 50 Plasma G Krümel	1)	50,0	EF für Ferkel, mit 50 % zu hofeigenem Getreide, nach Rationsberechnung	in Ordnung	1
Trouw Nutrition, Burgheim	Ferkel Start-Mix 30 Krümel	1)	30,0	EF für Ferkel, mit 30 % einsetzen, Calcium und Phosphor aus diätätischen Gründen abgesenkt; Komponentenangabe in Prozent	in Ordnung	1
Ergänzungsfutter für Saugferkel						
Höveler, Dormagen	Blattivit® Ferkel-Pre Classic	1)	-	EF für Saugferkel; Komponentenangabe in Prozent	in Ordnung	ohne
Schaumann, Feuchtwangen	BI-LACTIN EXTRA	1)	-	EF für Saugferkel, Anmischverhältnis: 1 Teil Bi-Lactin Extra (100g), 2,5 Teile Wasser (250ml); Komponentenangabe in Prozent	Deklarationsabweichung bei Energie	ohne

- 1) mit Phytase